

ӘЛ-ФАРАБИ атындағы ҚАЗАҚ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ  
КАЗАХСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ имени АЛЬ-ФАРАБИ



«ҚОҒАМДЫҚ САНАНЫ ЖАНҒЫРТУДАҒЫ ЖОГАРЫ  
ОҚУ ОРНЫНЫҢ РӨЛІ:  
«УНИВЕРСИТЕТ 4.0 МОДЕЛІНЕ КӨШУ» атты  
48-ші халықаралық ғылыми-әдістемелік конференциясының  
МАТЕРИАЛДАРЫ

2018 жылдың 18-19 қаңтары

2-том

МАТЕРИАЛЫ

48-ой научно-методической конференции  
«РОЛЬ ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ В МОДЕРНИЗАЦИИ  
ОБЩЕСТВЕННОГО СОЗНАНИЯ: ПЕРЕХОД К МОДЕЛИ  
«УНИВЕРСИТЕТ 4.0»

18-19 января 2018 года

Том 2

Алматы  
«Қазақ университеті»  
2018



позволяющих, что «узлыбыс проблемы» европейских, университетов и европейских государств «всеобщего благосостояния» отились сегодня тесно одна. Реформы режима государства «всеобщего благосостояния» предложены в «обобщенном контексте», а потому претендуют на реформирование систем высшего образования». Исследователи считают, что «реформы систем высшего образования важно рассматривать в широком социальном, политическом и экономическом контексте. Без глубокого понимания происходящих изменений социальной реальности сектора высшего образования окажется беззащитным перед лицом экстремальных реформаторских проектов» [8].

Выраженные европейскими экспертами опасения ситуаций в европейских университетах, государствах «всеобщего благосостояния», вызваны тем, что «исторически бурное развитие систем высшего образования сопало с бурным ростом государства «всеобщего благосостояния» в послевоенной Европе».

Высшее образование, как и вся система социальных услуг, финансировалась за счет государственного бюджета. Общегосударственные единные подходы в «массовизации» европейской системы ВО были необходимы и для усиления идеологии и концепции «государства всеобщего благосостояния».

Современные глобализационные процессы, глобальные финансово-экономические кризисы, критическая зависимость социальных-ориентированных государств Европы от государственного финансирования, распространение «неолиберальной идеологии» и смены социальных установок в европейских обществах, проявляющейся в «растяжении ограниченной» на государственное финансирование социальных услуг, необходимости реформирования сектора государственных услуг в целом и жесткой конкуренции за государственные финансирования и распределение бюджетных средств, обуславливают как процессы активной универсализации в системе ВО Европы и переживаемые «самые масштабные в последствии истории Европы структурные преобразования, и прогностико-планируемые глубокие преобразования в секторах образовательных и исследовательских университетов, вызванные экономическими процессами в мире» [5].

Данные статьи, а также в работе Г. А. Кюндиши «Глобализация и инновационные стратегии высшего образования» (ОЭСР, Всемирный банк) свидетельствуют, по мнению экспертов, что предстоит более кардинальные преобразования и модернизации европейских университетов, которые будут тесно связаны с более широкими организационными преобразованиями в области государственных услуг и государственного лимитирования финансирования системы социальных услуг, к числу которых относено и образование [9].

Следовательно, правомерны выводы зарубежных социальных экспертов о том, что услуги высшего образования, как и все услуги государственного сектора напрямую зависят от социального контекста, в который они встроены.

Вызывающий объективными причинами режим жесткой экономии с сокращением затрат в европейских странах способствует также праномерной реакции со стороны высших учебных заведений как поиска новых источников финансирования, сокращения расходов, сокращения штата преподавателей в академической сфере, обеспечивающей большую типономию вузов за счет увеличения поступления непрофильных не государственных средст (Shattock, 2003), а также внедрение частного предоставления услуг традиционно государственным секторам как новые подводы и новинки, связанные с меняющейся ролью государства в условиях глобализации и европейской интеграции (М. Kwiec, 2013) [2].

Характерные для современного мира транснациональные системы взаимодействия также порождаются глобальными интересами и получают глобальное распространение как иски и решения транснационального уровня и зачастую формируют «глобальную повестку дня».

Последние десятилетия идея «Единой Европы» требовала от государства введение нововведений и стратегий по универсализации и модернизации Европейской системы образования, выработки европейских стандартов образования, корпоративных стандартов высшего профессионального уровня и критически оценивается на базе концепции образования и нового стандарта высшего профессионального образования. В ряду таких работов «Положения и параметры Болонского процесса», «Стратегия Европы 2020», «Политика модернизации высшего образования ЕС (Agenda for Modernization of Europe's Higher Education Systems), проект ОЭСР «Оценка результатов обучения в высшем образовании» (Assessment of Higher Education Learning Outcomes, AHEDLO) и др. [3].

ОЭСР как представительским организация, которая на базе больших массивов международных аналитических исследований и количественных показателей разрабатывает системы оценок, состав индикаторов и показателей качества, получила закономерное основание для прогнозных заключений, концепций программных предложений и рекомендаций в сфере образования, здравоохранения в глобальном масштабе.

В описанных выше условиях, массивный переход европейских вузов на платформы затяжонизации и предпринимательского образования, потихоньку исследователи утверждают, что предстоит как гендеризацию основных функций университетов в сторону их переориентации на подготовку кадров для социальных сфер деятельности, что по их мнению, потребует дополнительного пересмотра своих миссий будущих и их преимущественные хантарио-академические, университетские, сообщественные, так и необходимость пересмотра проектируемых моделей специалистов в европейском профессионально-образовательном образовании, в связи с переводом вузов в органы сферы социальных услуг. Следовательно, переход на предпринимательско-бизнесовые роли – объективно-обусловленная перспектива вузов Европы [4].

Современный высокотехнологический уровень мирового производства, международно-отраслевая конкуренция требует обновляющихся и усложняющую структуру предлагаемых работодателями требований к профессиональному-кальификационному уровню подготовки специалистов и его компетентностному росту возможностей в условиях изменяющегося модернизированного бума в производственных сферах. Всё это обуславливает и закономерную отечественную решению со стороны ВПО и определяют необходимость модернизации функционально-структурных и компетентностных основ высшего профессионального образования [9].

#### Список литературы:

1. Bent N. (ed.) Economic Theory and the Welfare State. Cheltenham: Edward Elgar, 2001.
2. Marie-Josée, Reforming European Universities. The Welfare state in a Mixed Context: Вопросы образования. – 2015. – №2.
3. Castelló, Hayward J. (eds) The Welfare State: Regression. Вильнюс: PalgraveMacmillan, 2012.
4. Endre de Buze, M. (eds), 2011; Schuster, 2012; M. Kwiec, 2013.
5. Бондаревский А.Н. К вопросу согласования образовательных и профессиональных стандартов // Высшее образование в России. – 2015. – №6. – С. 36-43.
6. Долгих О.А. Дело о стандартах // Высшее образование в России – 2015. – №6. – С. 46-53.
7. Долгих О.А. И дело о стандартах // Аккредитация в образовании. – 2013. – С. 23.
8. Долгих О.А. И дело о стандартах // Высшее образование в России – 2015. – №4. – С.8.
9. Цветков В.Л., Христова Т.А. и др. Компетентностный подход как стратегическая линия в подготовке профессиональных кадров. Мир образования. – 2015. – №1(57). – С.130-136.
10. Зерт Э.Ф., Самсонов Э. Компетентностный подход к модернизации профессионального образования // Высшее образование в России. – 2005. – № 4. – С. 36-4.

**БЕРДИБАЕВА С.К., НУСПЖАНОВА Б.Н., БЕРДИБАЕВ С.К., АЛЫМЖАНОВА А.Н.  
АДАМ КАПИТАЛЬНА БИЛДЦ ЖҮЙЕЛДАМЫТЫ НЕТЗИНДЕ ЭСЕР ЕТУ**

**Академик. Мемлекеттің адам факторының психологиялық аспектилердің дәрілекшілігін. Справедливостың психологиялық базасынан тұратын капитализмдең психологиялық тәжілділікін. Білім берудің жағдайда мектепте адам капиталистік мәдениеттің жағдайының дәрілекшілігін, білім салынғандардың ашықтықтарынан көрсеткіштіктердің мәдениеттің психологиялық базасынан мәдениеттің жағдайын. Білім субъекттерінен білім ашықтықтарынан мәдениеттің психологиялық базасынан мәдениеттің жағдайын. Адам капиталистік мәдениеттің психологиялық базасынан мәдениеттің жағдайын.**

**Тұжырыма: Адам капиталистік мәдениеттің психологиялық базасынан мәдениеттің жағдайын. Адам капиталистік мәдениеттің психологиялық базасынан мәдениеттің жағдайын. Адам капиталистік мәдениеттің психологиялық базасынан мәдениеттің жағдайын. Адам капиталистік мәдениеттің психологиялық базасынан мәдениеттің жағдайын.**